

PROCEDURA RECENZOWANIA MONOGRAFII NAUKOWYCH LUB MONOGRAFII POD REDAKCJĄ NAUKOWĄ

Rada Wydawnicza dokłada wszelkich starań, aby zapewnić wysoki poziom procedur recenzyjnych i samych recenzji, dlatego procedura dostosowana została do zaleceń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

1. Autor przysyłając tekst do Rady Wydawniczej wyraża zgodę na poddanie tekstu procedurze recenzyjnej.
2. Teksty należy przesłać na adres mailowy członka Rady Wydawniczej – Tymoteusza Skiby (t.skiba@lawnia.pl), następnie poddawane są formalnej ocenie Rady Wydawniczej i anonimizowane.
3. Rada Wydawnicza zastrzega sobie prawo dokonywania poprawek i skrótów tekstu. Jeżeli tekst nie spełnia przyjętych przez Radę Wydawniczą *Zasad opracowania tekstu* to może zostać odrzucony. Wstępną ocenę przeprowadza Rada Wydawnicza. Prace pozytywnie zaopiniowane na tym etapie trafiają do recenzji merytorycznej.
4. Recenzja merytoryczna sporządzana jest wg *Formularza Recenzji*. Wykonanie jej powierza się specjalistom w dziedzinie, której dotyczy recenzowany tekst. Procedura recenzji przeprowadzana jest z zachowaniem zasad anonimowości i poufności.
5. Rada Wydawnicza czuwa nad tym by nie dochodziło do konfliktu interesów między recenzentem a autorem tekstu - nie mogą łączyć ich: relacje osobiste, stosunki podległości zawodowej czy bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.
6. Wyboru recenzentów dokonuje Rada Wydawnicza.
7. Do oceny merytorycznej powołuje się jednego lub dwóch recenzentów zachowując zasadę anonimowości. W przypadku dwóch recenzji sprzecznych ostateczną decyzję o przyjęciu tekstu do druku podejmuje Rada Naukowa Wydawnictwa.
8. Recenzja musi mieć formę pisemną, być podpisana i zawierać jednoznaczny wniosek 1. bez poprawek; 2. z drobnymi poprawkami (bez ponownej recenzji); ze znacznymi poprawkami (wymaga ponownej recenzji).
9. Autor tekstu informowany jest o wyniku recenzji bez podawania nazwiska recenzenta.
10. Rada Wydawnicza na podstawie oceny recenzenta podejmuje decyzję o odrzuceniu tekstu, przyjęciu do druku lub odesłaniu autorowi w celu ustosunkowania się autora do uwag recenzyjnych i naniesienia odpowiednich zmian w tekście opracowania w wyznaczonym terminie. Autor otrzymuje jedynie istotne dla niego merytoryczne fragmenty recenzji.
11. Poprawiony przez autora tekst wraz z recenzjami i odpowiedziami autorów na uwagi recenzentów jest ponownie przedmiotem oceny Rady Wydawniczej, która podejmuje decyzję o jego publikacji lub odrzuceniu.
12. Zaakceptowane przez Radę Wydawniczą do publikacji teksty opracowań są następnie poddawane redakcji merytorycznej i językowej
13. Przed drukiem autor dostaje tekst do akceptacji.